

Taller seminario 30 junio 2017
Facultad de Humanidades y Educación, Maestría Estudios Sociales y Culturales de los Andes
“Integridad en la Academia. Conducta Responsable en la Investigación”

- Introducción
- Discusión casos reales locales. X. Páez. *Discusiones sobre la buena práctica en la docencia y en la investigación*. Facultad de Medicina, Universidad de los Andes, Mérida **2015**.

A. INTEGRIDAD EN LA ACADEMIA

- Citas. Definiciones. Valores.
- Historias recientes de escándalos mundiales.
- Avisos locales. Ignorancia? Aceptación social de conductas frecuentes consideradas normales.
- Estudios de deshonestidad en la academia: Frecuencia D. Fanelli PLoS One **2009** y Retracciones Fang et al **2012**. Papel de los medios de comunicación y redes sociales. Reportes de conductas deshonestas: Casos sumarios en The Office of Research Integrity (ORI) y Blog Retraction Watch.
- Prevención. Educación, Reportes y Sanciones.
- Educación Integral. Valores, conductas, códigos.
- Cultura de Integridad Académica

B. CONDUCTA RESPONSABLE EN LA INVESTIGACIÓN

1. **El Trío (*misconduct*)**.
Definiciones: Plagio, falsificación y fabricación. Otras conductas impropias. Recomendaciones para prevenir el Trío. C. Gross **2016**, A. Casadevall **2012**. Enseñanza de la Ciencia Histórica. A. Casadevall **2015**.
2. **Relación mentor-aprendices**.
Definiciones. Tesis y plagios. Internet. Responsabilidades Profesores, Estudiantes e Instituciones. Perlas para supervisores ORI.
3. **Investigaciones con seres vivos**.
Novela “Frankenstein o el Prometeo moderno” de Mary Shelley 1818 como “primer estudio de la ética de la experimentación biomédica”.
Investigaciones con participantes humanos. Código de Nüremberg 1947. Consentimiento. Declaración de Helsinki 1964. Comités de Ética de la Investigación.
Investigaciones con animales de experimentación.. Comités de ética. Comités locales.
4. **Autores, árbitros, editores**.
Autores y Colaboradores. Criterios. Créditos. Recomendaciones profesores y estudiantes.
Árbitros. Evaluaciones. Recomendaciones del Comité de Bioética local. Arbitraje pospublicación.
Editores. Códigos de ética. Exigencias de revistas a autores.
5. **Conflictos de intereses**.
Definiciones. Ejemplos.

C. RESPONSABILIDADES SOCIALES

- Opiniones de Dr. G. Holton y N.H Steneck
- Responsabilidades Instituciones e Individuos

D. CONCLUSIONES

Selección de referencias de interés y lecturas

1. X. Páez. *Discusiones sobre la buena práctica en la docencia y en la investigación*. Facultad de Medicina, Universidad de los Andes, Mérida 2015. Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/39533>
2. International Center for Academic Integrity (ICAI). *The Fundamental Values of Academic Integrity*. 2013.
3. B. Taylor. *Academic Integrity: A letter to my students*. 1999. Disponible en: <http://www.oakton.edu/user/4/pboisver/NewFaculty/LetterTaylor.htm>
4. D. Fanelli. *How Many Scientists Fabricate and Falsify Research? A Systematic Review and Meta-Analysis of Survey Data*. PLoS ONE. 2009; 4: e5738
5. F.C. Fang, R.G. Steen, A. Casadevall. *Misconduct accounts for the majority of retracted scientific publications*. PNAS 2012; 109: 17028–17033.
6. D. Fanelli. *Rise in retractions is a signal of integrity*. Nature 2014; 509:33.
7. A. Casadevall, R.G. Steen, F.C. Fang. *Sources of error in the retracted scientific literature*.
8. H. L. Fred. *Dishonesty in Medicine Revisited*. Tex. Heart Inst. J. 35: 6-15, 2008.
9. Retraction Watch blog. Disponible en: <http://retractionwatch.com/>
10. Office of Research Integrity (ORI) *Misconduct case summaries*. Disponible en: https://ori.hhs.gov/case_summary
11. X. Páez. *Recopilación Códigos de Ética*. Facultad Medicina ULA, 2007.
12. C. Gross. *Scientific Misconduct*. Annu Rev. Psychol. 2016; 2016.67:693-711
13. Columbia University. *Responsible Conduct of Research. RCR*. Disponible en: <http://ccnmtl.columbia.edu/projects/rcr/index.html>
14. A. Casadevall, F.C. Fang. (A) *Historical Science*. Infection and Immunity 2015; 83: 4460-64.
15. N.H. Steneck. *Introduction to the responsible conduct of research*. Office of Research Integrity (ORI). Disponible en: <http://ori.hhs.gov/documents/rcrintro.pdf>
16. Texas Heart Institute. CME Ethics: *Copyright, Plagiarism and the Internet*. 3rd. Review 2009. Disponible en: http://www.texasheartinstitute.org/education/cme/explore/events/eventdetail_5018.cfm
17. Columbia University. *Mentoring*. En: Responsible Conduct of Research RCR. Disponible en: http://ccnmtl.columbia.edu/projects/rcr/rcr_mentoring/
18. Association of American Medical Colleges. *Pacto entre Estudiantes Postdoctorales y sus Mentores*. Extractos en español X. Páez, diciembre 2006.
19. A. Jurecic, D. Marchalik. *Dr. Frankenstein's bioethical experiment*. The Lancet 2017; 389: 2465.
20. UNESCO. *Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos*. 2006.
21. World Medical Association. *Declaration of Helsinki. Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects*. Fortaleza October 2013.
22. UNESCO. *Universal Declaration of Animal Rights*. Disponible en: <http://www.appahulda.org/sites/default/files/article/310/file-id-607.pdf>
23. International Committee of Medical Journals Editors (ICMJE). *Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals*. 2016. Disponible en: <http://www.icmje.org/>
24. Columbia University. RCR. *Responsible authorship and peer review*. Disponible en: http://ccnmtl.columbia.edu/projects/rcr/rcr_authorship/foundation/index.html#sup1
25. Elsevier web page. *Editor's advice to reviewers*. Disponible en: <http://www.elsevier.com/reviewers/editors-advice-to-reviewers>
26. S.L. Harriman et al. *A new forum for research on research integrity and peer review*. Research Integrity and Peer Review 2016; 1:5.
27. World Association of Medical Editors WAME. *Conflict of Interest in Peer Reviewed Medical Journals*. 2009. Disponible en: <http://www.wame.org/conflict-of-interest-in-peer-reviewed-medicaljournals>
28. National Academy of Sciences. National Academy of Engineering. Institute of Medicine. *On being a scientist. A guide to responsible conduct in research*. 3er. Ed. National Academic Press, Washington D.C., 2009. Disponible en: <http://www.nap.edu/catalog/12192.html>
29. Sigma Xi. The Scientific Research Society. *The Responsible Researcher: Paths and Pitfalls*. Research Triangle Park, North Carolina. 1999.
30. X. Páez. *Recomendaciones para fomentar la conducta responsable en la investigación*. Recopilación de comunicaciones del Comité de Bioética para CDCHTA-ULA 2008-2015. Actualización para curso posgrado Biología Celular Facultad de Ciencias 2016.

X. Páez

Profesora Titular, Facultad de Medicina/ junio 2017.